

Ирина Гурьева, Анна Рогачева*

БИБЛИОТЕЧНАЯ СФЕРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ В 2003 ГОДУ

Аннотация. Аналитическая записка по освещению деятельности библиотек региона в областной и местной прессе в 2003 году, предназначенная для руководителей отрасли и учреждений культуры. Материалом для анализа служат публикации в четырех областных и двадцати девяти муниципальных периодических изданиях, как непосредственно связанные с деятельностью библиотек, так и другие, в отдельных частях которых содержатся упоминания о библиотеке, ее деятельности, сотрудниках и т.п. Учитываются количественные и качественные показатели публикаций. Текст содержит иллюстративный материал – диаграммы и дополнен приложением.

Ключевые слова: Архангельская область, библиотека, библиотечная система, газета, динамика, информационная активность, информационный массив, информационное поле, информационный поток, информационная привлекательность, микротекст, PR-деятельность, пресса, публикация, рейтинг.

Целью настоящего исследования является определение особенностей информационного потока и выявление актуальных направлений деятельности областных и муниципальных библиотек (централизованных/муниципальных библиотечных систем) Архангельской области на основе анализа численных характеристик и смыслового содержания текстов, опубликованных в местной прессе в 2003 году¹.

В результате зафиксировано 1135 публикаций о деятельности, проблемах и перспективах развития библиотечной сферы Архангельской области². По сравнению с 2002 годом отмечается незначительная положительная динамика информационного массива (+ 60 публикаций), которая сложилась, в основном, за счет роста числа публикаций о муниципальных библиотеках (+ 54).

Расcеяние информации. Диапазон распространения информации о библиотеке выявляет индикатор «расcеяние информации», который характеризуется количеством и статусом изданий, опубликовавших тексты и упоминания о библиотеке, и числом публикаций в этих изданиях.

В группе *областных библиотек* наибольшее число источников отмечено у Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А.Добролюбова (далее – АОНБ): четыре областных и двадцать две районных газеты (+ 6 по сравнению с 2002 г.). Примечательно, что в районной/городской прессе опубликована треть информационного массива о данной библиотеке. Этот факт наглядно подтверждает статус данного учреждения как центральной библиотеки области. Архангельская областная детская библиотека им. А.П.Гайдара (далее – АОДБ) была упомянута в двух областных и девяти районных/городских газетах (+ 6), что также показывает расширение информационного поля библиотеки. Публикаций об областной специальной библиотеке для слепых зафиксировано не было.

В группе *муниципальных библиотек* (централизованных/муниципальных библиотечных систем) наибольший диапазон распространения информации отмечен у Красноборской ЦБС³ (две областные газеты и пять районных), Вилегодской и Котласской ЦБС (одна областная и четыре районных); у остальных – от четырех до двух источников. Важно отметить рост числа источников у всех библиотечных систем по сравнению с 2002 годом, когда публикации о библиотеках появлялись, в основном, в газетах своего района/города. Такая динамика связана с активизацией партнерских

* **Гурьева Ирина Павловна** – заведующая сектором информации по культуре Архангельской областной научной библиотеки имени Н.А.Добролюбова.

Рогачева Анна Юлиановна – главный библиограф сектора информации по культуре Архангельской областной научной библиотеки имени Н.А.Добролюбова.

Участие в проведении исследования принимала **Псарева Татьяна Эдуардовна** – библиограф сектора информации по культуре Архангельской областной научной библиотеки имени Н.А.Добролюбова.

Электронный адрес: culture@aonb.ru

¹ Концепт исследования представлен в приложении. Методика настоящей работы частично отличается от методики исследования 2002 года, поэтому некоторые показатели являются несопоставимыми, и их динамика не рассматривается

² В исследование не вошли данные по библиотекам Соловецкого района; в итоге муниципальные библиотеки области представлены 24 библиотечными системами и тремя публичными библиотеками г. Новодвинска.

³ ЦБС – централизованная библиотечная система.

связей библиотек. Например, в связи с проведением на базе Красноборской ЦБС совещания директоров муниципальных библиотечных систем летом 2003 года, в «Красноборской газете» были отмечены 17 библиотечных систем и АОНБ.

В *областной прессе* упоминались обе областные библиотеки и пятнадцать муниципальных библиотечных систем (+ 4), из которых наибольшее число публикаций приходится на Архангельскую ЦБС⁴; среди остальных необходимо выделить Красноборскую ЦБС, Котласскую и Северодвинскую МБС⁵. В целом число публикаций зафиксировано на уровне прошлого года – 177, из них о муниципальных библиотеках – 42 текста (– 3). С учетом сохранения близкого количества публикаций и увеличения числа библиотечных систем, упоминавшихся в областных изданиях, среднее количество публикаций об этих библиотеках уменьшилось с 4,1 до 2,8 за год.

В *районных/городских газетах* зафиксировано 958 публикаций (+ 66), из них 73 (+7) – о двух областных библиотеках. Наиболее активными были следующие газеты: «Коношский курьер» (91), «Красноборская газета» (73), «Вечерний Северодвинск» (67), «Важский край» (63). Отметим положительную динамику и по числу газет, поместивших информацию о библиотеках соседних территорий: их стало в два раза больше.

Таким образом, учитывая все составляющие индикатора «рассеяние информации», отметим процесс постепенного расширения информационного поля библиотек. Если у областных библиотек он происходит за счет расширения круга местных изданий, то у муниципальных библиотек – за счет увеличения числа упоминаний в газетах соседних территорий. Наиболее выигрышно в аспекте рассеяния информации выглядят АОНБ, АОДБ, Красноборская и Вилегодская ЦБС.

Информационный массив по группам **субъектов публикаций** сохранил пропорции 2002 года: 18% текстов – об областных библиотеках и 82% – о муниципальных. Массив публикаций об *областных библиотеках* снова на 90% формирует АОНБ (187 публикаций). Такая ситуация указывает на активную коммуникативную политику самой библиотеки и на устойчивый интерес к ее деятельности со стороны общества в лице СМИ. Число публикаций об АОДБ несколько выросло, но, по-прежнему, сопоставимо только с показателями большинства МБС.

Отметим ряд особенностей информационного массива о группе *муниципальных библиотек*. Во-первых, значительно увеличился верхний порог публикаций: с 79 в 2002 году до 110 в 2003. Несомненными лидерами по числу публикаций, как и в предыдущем году, стали Коношская (110), Северодвинская (90), Шенкурская (63) и Виноградовская (53) библиотечные системы. В лидирующую группу, сразу заняв третье место, вошла Красноборская ЦБС (78).

Во-вторых, положительная динамика публикаций наблюдается только у половины библиотечных систем, причем у ряда библиотек отмечен резкий скачок показателей: Коношская МБС (+ 40), Красноборская (+ 30) и Котласская ЦБС (+ 28), Северодвинская МБС (+ 23). Здесь можно говорить о выстраивании целенаправленной PR-политики библиотек. Кроме того, именно эти библиотеки оказывают существенное влияние на формирование и структуру информационного потока о муниципальных библиотеках. У другой части библиотечных систем отмечена отрицательная динамика публикаций, что частично объясняется изменением информационной ситуации (например, окончание работ по проектам, завершение цикла юбилейных публикаций и др.).

В-третьих, по частоте публикаций выделилась группа информационно активных библиотек, выстраивающих долговременные отношения со СМИ и довольно часто (1–2 раза в неделю) встречающихся на страницах газет. Остальные по своим показателям либо приближаются к этой группе (2–3 публикации в месяц), либо оказались информационно пассивными (менее двух публикаций в месяц).

В-четвертых, доля публикаций о ЦБС как едином учреждении составила 21% информационного массива о группе муниципальных библиотек. В большинстве публикаций центральные библиотеки и филиалы библиотечных систем представляются как самостоятельные учреждения, соответственно 43% и 36% информационного массива. Исключением является Северодвинская МБС, у которой публикации о библиотечной системе составили 58%. Такое проявление корпоративной культуры, несомненно, является положительным примером.

⁴ Данная ситуация обусловлена тем, что газета «Архангельск» как издание областного центра отнесена по статусу к областным изданиям.

⁵ МБС – муниципальная библиотечная система.

Содержательные характеристики текстов

Вид текстов. Видовая структура информационного массива в целом сохранилось на уровне 2002 года, каких-то значительных изменений выявлено не было. Так, в структуре публикаций об областных библиотеках 59% занимают тексты и 41% – упоминания; у муниципальных библиотек – 72% и 28% соответственно. Данное соотношение, по-видимому, является оптимальным для рассматриваемого информационного потока и отдельных его субъектов. Однако у ряда муниципальных библиотечных систем (Верхнетоемская, Холмогорская, Онежская ЦБС) наметилась тенденция преобладания упоминаний, что при одновременном уменьшении числа текстов в какой-то мере свидетельствует о пассивной PR-деятельности библиотек.

Заметно увеличилась доля *рекламных* материалов, которая приближается к 10%. С одной стороны, библиотеки стали чаще рекламировать свои мероприятия, с другой – таких библиотек стало больше – 17 (+ 4). По-прежнему лидируют Северодвинская и Коношская МБС, больше рекламы появилось у Красноборской ЦБС.

Характер текстов. В информационном потоке о библиотеках, как и в 2002 году, преобладали информационные тексты, доля которых составила 78%.

В 2003 году была выделена группа художественно-публицистических текстов. Значительная доля таких публикаций (20% массива) свидетельствует о том, что библиотеки, расширяя свою просветительскую деятельность, используют и возможности местной прессы. Публикации такого рода отмечены у всех субъектов исследования; больше других – у АОНБ, Пинежской, Шенкурской, Лешуконской, Котласской ЦБС и муниципальных библиотек г. Новодвинска.

Доля аналитических (проблемных) публикаций, по сравнению с 2002 годом, значительно сократилась (с 10% до 2%), что характерно как для муниципальных, так и для областных библиотек. Данная ситуация может свидетельствовать о частичном решении ряда проблем (например, с комплектованием фондов в связи с реализацией мегапроекта «Пушкинская библиотека», вопросов подписки, ремонта помещений библиотеки и др.), а также о переводе решения проблем в плоскость практического менеджмента. Создаваемый на страницах прессы положительный образ библиотеки как социально значимого учреждения дополнительно способствовал решению проблем не только самой библиотеки, но и местного сообщества (например, публикации о библиотеке г.Сольвычегодска Котласского района).

Время публикации. В структуре рассматриваемого информационного массива преобладают публикации «постфактум» (63%); анонсы составляют 23%, остальные 14% – хроники событий. По отношению к 2002 году наблюдается незначительное изменение долевых соотношений (увеличение текстов-постфактум за счет других видов), но в целом позиции остаются стабильными. Постоянное информационное сопровождение получали только крупные многодневные мероприятия (например, библиотечный фестиваль в г. Коряжме, конкурсы для читателей и др.). Чаще о мероприятии публиковалась только итоговая статья, реже мероприятие еще и анонсировалось. Отметим, что не всегда интересное мероприятие получало достаточную информационную поддержку.

Целевое назначение текстов. По всем целевым индексам было выявлено 1772 микротекста⁶, что незначительно больше результата 2002 года (+11).

Наибольшую часть в массиве публикаций, как и в 2002 году, заняли *событийные* микротексты, по которым наблюдается и наибольший количественный прирост (+172). *Рекламные* и *имиджевые* тексты – на второй и третьей позициях, однако относительно 2002 года эти индексы получили отрицательную динамику, доля их значительно уменьшилась. Значительно (на 1/3) увеличилось число *краеведческих* микротекстов, которые по величине доли переместились на четвертую позицию.

В диаграммах 1 и 2 представлена структура информационного массива по целевому назначению об областных и муниципальных библиотеках в 2003 году и динамика этих показателей за два года.

⁶ См.: Приложение «Концепт исследования «Библиотечная сфера Архангельской области в зеркале прессы в 2003 году».

Диаграмма 1. Структура по целевому назначению, 2003 год

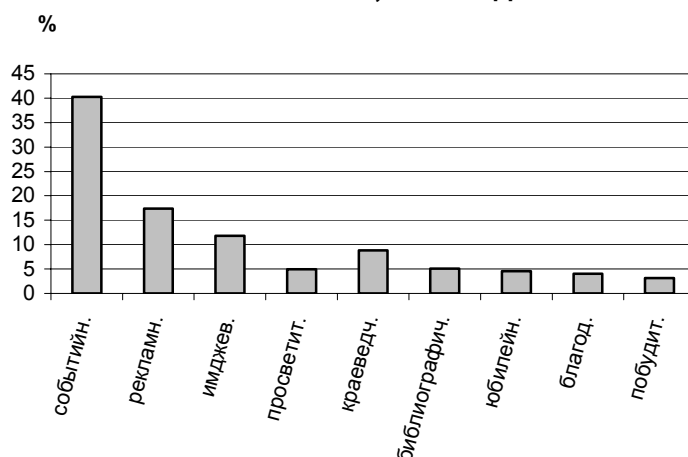
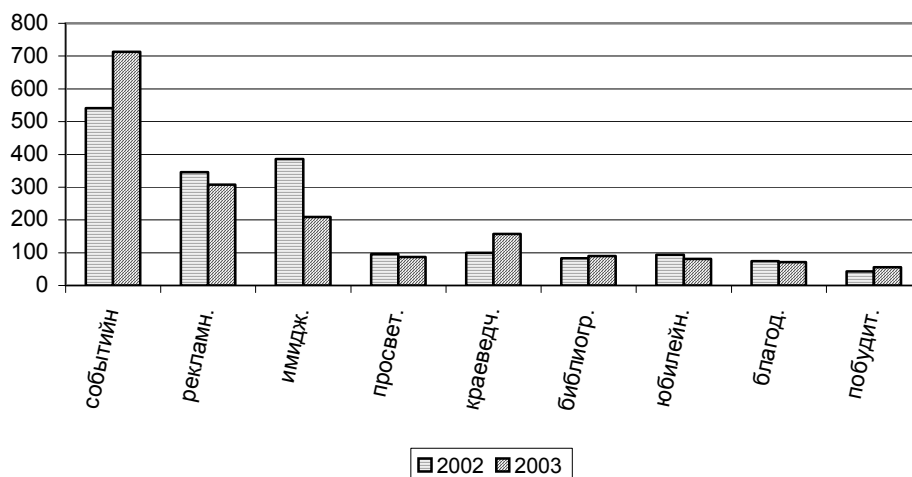


Диаграмма 2. Динамика по целевому назначению



Таким образом, незначительная положительная динамика массива микротекстов по целевому назначению сложилась в основном за счет яркой положительной динамики событийных и краеведческих микротекстов и незначительной динамики – библиографических и побудительных при снижении показателей по остальным целевым характеристикам. Такая структура обусловлена показателями муниципальных библиотек, которые формируют основной массив информации.

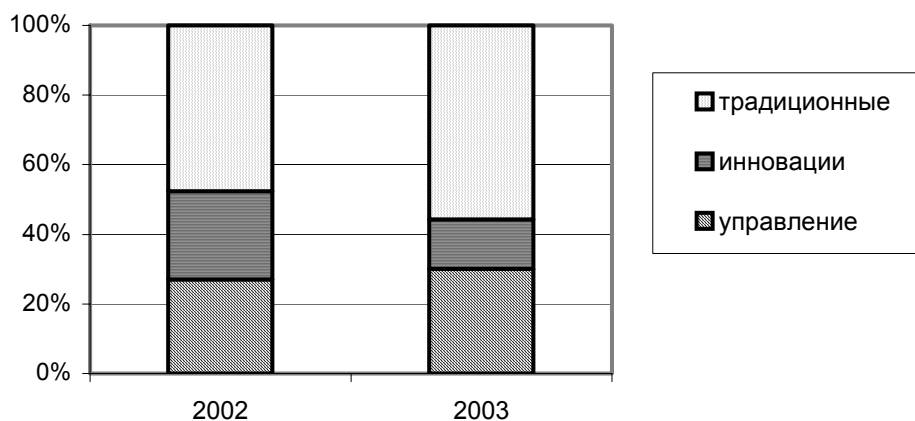
Особенность массива микротекстов в группе областных библиотек заключается в положительной динамике по большинству целевых характеристик (кроме рекламных и имиджевых). На структуру данного потока значительное влияние оказал юбилей АОНБ: в два раза увеличилось число юбилейных и благодарственных публикаций и на 1/3 – событийных. Рост числа библиографических и краеведческих публикаций связан с принятием областного закона «Об обязательном экземпляре документов Архангельской области» и проведением АОНБ конкурса «Книга года».

Одновременное увеличение массива событийных и уменьшение имиджевых микротекстов может указывать на изменения PR-политики библиотек: положительный имидж учреждения больше формируется через позитивные публикации о конкретных мероприятиях, чем через явные имиджевые статьи.

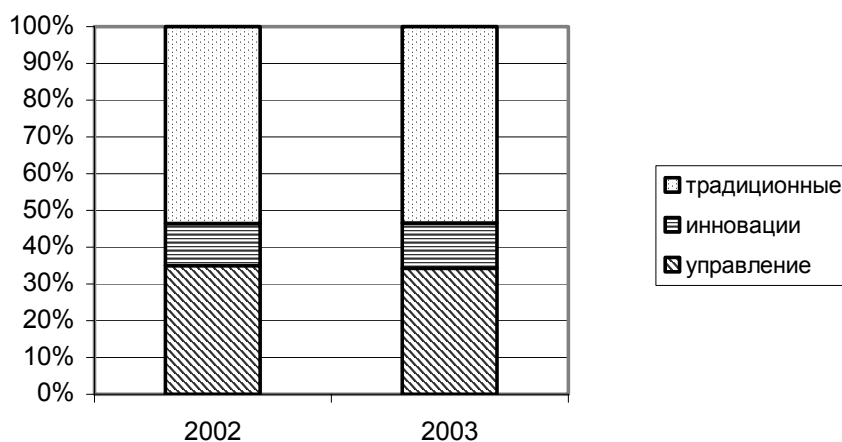
Тематика публикаций. По тематическим индексам зафиксировано 1833 микротекста, что незначительно больше результата 2002 года (+ 22). Близость числовых показателей по данным индикаторам может указывать на стабильность «информационной видимости» библиотек области.

Долевое соотношение тематических блоков, которые отражают наиболее важные составляющие деятельности библиотеки, сложилось следующее: «традиционная деятельность библиотеки» – 53% (+ 5%), «управление библиотекой» – 34% (- 4%) и «инновации» – 13% (- 1%). Незначительные изменения в структуре потока по тематике публикаций, в основном, обусловлены изменениями в структуре массива микротекстов у группы областных библиотек (диаграммы 3 и 4).

**Диаграмма 3. Областные библиотеки.
Динамика тематических блоков**



**Диаграмма 4. Муниципальные библиотеки.
Динамика тематических блоков**



В качестве основных причин здесь можно выделить особенности информационного (юбилейного) года у АОНБ и увеличение числа микротекстов у АОДБ. В группе муниципальных библиотек долевые соотношения по блокам сохранились очень близкие. Здесь у большинства ЦБС отмечалось некоторое снижение числа микротекстов по тематике; в то же время у Коношской МБС, Котласской и Коряжемской городских систем наблюдался значительный рост числа микротекстов, за счет чего и сформировался общий баланс.

Тематический блок «*традиционная деятельность библиотек*» составили микротексты о традиционной деятельности библиотек по пяти тематическим группам. Эти группы ранжированы в порядке убывания абсолютных показателей, объективно отражающих актуальность той или иной темы: библиотека – центр культурной жизни (627 микротекстов), библиотечное краеведение (188), библиотека – информационный центр (117), экологическое просвещение (11) и деятельность в помощь местному самоуправлению (8).

Наибольшее число микротекстов в этом блоке, как и в 2002 году, освещают деятельность библиотек как *центров культурной жизни* местного сообщества. Примечательно, что данная тема у областных и муниципальных библиотек стала доминирующей и относительно всех остальных тематических блоков и

групп. В группе муниципальных библиотек представлена информация обо всех муниципальных библиотечных системах области. Значительно чаще других звучали Северодвинская и Коношская МБС, Котласская ЦБС, муниципальные библиотеки г. Новодвинска, которые и сформировали половину массива микротекстов данной тематической группы. Информационным поводом для публикаций послужили, в основном, всевозможные мероприятия (разные по форме и тематике, целевой и читательской аудитории), которые становились заметным событием культурной жизни местного сообщества. Все они получили в прессе позитивную общественную оценку.

Отметим внутренние особенности данной тематической группы: стала незаметной на страницах прессы деятельность библиотек по православному просвещению населения; появились публикации, в которых освещалось такое направление, как пропаганда здорового образа жизни, особенно профилактика наркомании (Вельская ЦБ). Значительно больше стало микротекстов, в которых библиотека позиционировалась как информационный центр для местного сообщества, поэтому была выделена новая тематическая группа *«библиотека – информационный центр»*.

В данную группу вошли микротексты о деятельности центров правовой информации, центров (кабинетов) деловой информации. Вновь созданные информационные структуры рекламировали свои услуги и возможности (Коношская, Каргопольская, Шенкурская, Устьянская, Виноградовская, Красноборская центральные библиотеки). Созданные ранее анализировали (Онежская ЦБ) и развивали свою деятельность, продвигали информацию о возможностях правовых баз данных не только в среду малого бизнеса, но и в молодежную (студенты-заочники, Мезенская ЦБ), в среду социально незащищенного населения (Приморская и Коряжемская центральные библиотеки). С целью развития этого направления специалисты библиотек проводили конкурсы профессионального мастерства («Библиотека – информационный центр», Ленская ЦБС). Значительная доля микротекстов, содержащих сведения о роли библиотек как информационных центров своих территорий, указывает на изменение приоритетов в деятельности пока только центральных районных библиотек и усиление их информационной функции.

Библиотечное краеведение как направление деятельности остается важным для всех библиотек области. Количество микротекстов по этому индексу значительно увеличилось, приблизительно на 1/4. Как и в предыдущем году, самыми активными в этом направлении были АОНБ, Шенкурская, Котласская, Пинежская ЦБС и Коношская МБС, у которых, кроме отдельных текстов, встречались циклы краеведческих публикаций. Например, сохранилась практика публикации статей сотрудников библиотек об истории районов и поселений, их жителях и предприятиях (Ровдинская библиотека Шенкурской ЦБС и др.); активно освещался процесс создания и открытия музея поэтессы Э.Бояршиновой (Котласская ЦБС), Пинежская ЦБС активно работала с «абрамовским» брэндом и многое другое. В массиве микротекстов АОНБ нашли отражение и современные формы продвижения краеведческой информации (международные научные и практические конференции и семинары, создание путеводителя по ресурсам Интернета по Архангельской области и др.).

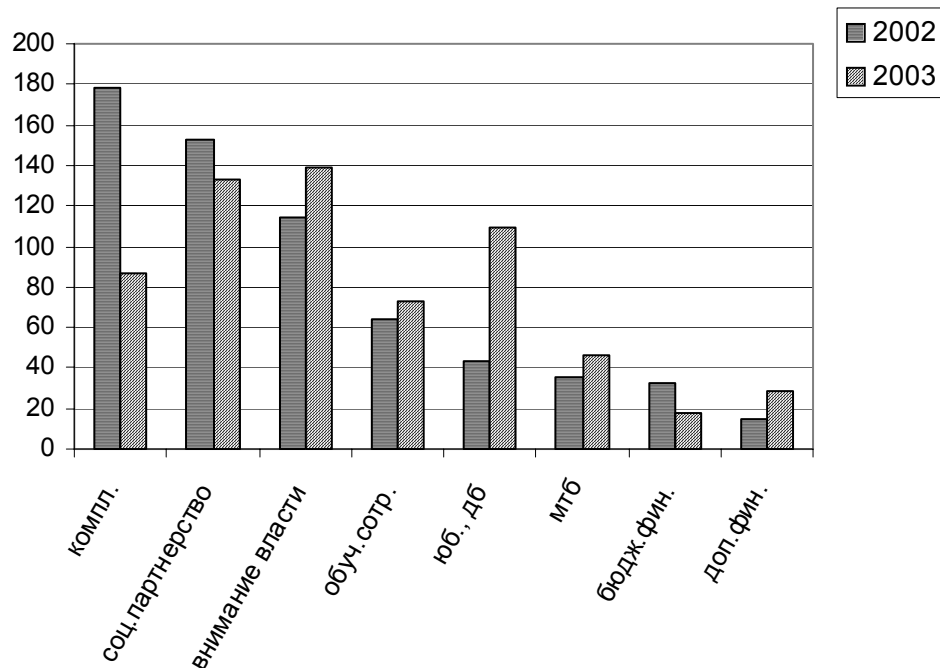
Значительно менее ярко и объемно в местной прессе представлена информация о деятельности библиотек *в помощь местному самоуправлению* и по *экологическому просвещению населения*. Несмотря на то, что эти направления остаются востребованными и подкрепляются деятельностью библиотек, на страницах прессы они отражаются крайне редко.

Одним из показателей динамичного развития библиотечной сферы может служить количество микротекстов, относящихся к управленческим технологиям и инновационным практикам.

Тематический блок *«управление»* является самым дробным, здесь выделено восемь тематических групп, перечень которых по сравнению с 2002 годом не изменился. По абсолютным показателям они выстроились в следующем порядке: внимание властей к библиотекам (139 микротекстов), социальное партнерство (133), публикации к юбилеям и Общероссийскому дню библиотек (109), комплектование фондов (87), кадры и обучение персонала (73), материально-техническая база (46), дополнительное (внебюджетное) финансирование (29) и бюджетное финансирование (18).

Несмотря на уменьшение доли микротекстов данного тематического блока (– 4%), абсолютные числовые показатели в сравнении с 2002 годом не снизились, но изменилась внутренняя структура массива (диаграмма 5). Такая динамика может отражать как изменение управленческих приоритетов, так и информационные особенности года.

**Диаграмма 5. Динамика структуры блока
"Управление"**



Особенность массива микротекстов об областных библиотеках в данном тематическом блоке заключается в более ярком проявлении внимания властей к библиотеке и в значительном росте юбилейных публикаций, в то время как в 2002 году ведущей была тема социального партнерства.

Для муниципальных библиотек определились три равноправных темы: *социальное партнерство*, *внимание властей* и *юбилейные публикации*. Первые две темы сохранили близкие к 2002 году показатели, что может свидетельствовать об определенной стабильности отношений библиотек и местного сообщества, в частности, в лице властных структур и партнеров библиотек. Рост юбилейных публикаций (+ 55) объясним тем, что 2003 год стал юбилейным для многих библиотек области. Стоит обозначить складывающуюся традицию отмечать юбилей библиотеки не только в кругу читателей, но и размещать в местном издании по этому поводу статьи или готовить циклы публикаций.

Обратим внимание на положительную динамику и увеличение доли микротекстов по темам *материально-техническая база (МТБ)* и *кадры и обучение персонала*. Особенностью массива микротекстов о МТБ стало увеличение числа текстов об успешном решении различных проблем с библиотечными зданиями – ремонт, переезд в новое здание, расширение помещения и прочие (Красноборская ЦБ, Ленская ЦБ и др.). В массиве микротекстов «кадры и обучение персонала» преобладала информация о разнообразных обучающих мероприятиях для сотрудников библиотек разного статуса и ведомственного подчинения. Имидж профессии поддерживали публикации о награждениях и поощрениях сотрудников ряда библиотек области (Архангельская, Котласская, Устьянская, Шенкурская ЦБС и др.); о заслуженных работниках библиотек (Пинежская ЦБС, Коношская МБС); появились профориентационные статьи, знакомящие молодежь с библиотечной профессией (Пинежская ЦБС, Каргопольская ЦБ и др.).

Тема финансирования деятельности библиотек фиксировалась в двух тематических группах: *бюджетное финансирование* и *дополнительное (внебюджетное) финансирование*. Сравнение массивов микротекстов этих групп указывает на изменение приоритетов в финансировании библиотек. Ведущей становится тема поиска внебюджетных источников финансирования, в отличие от 2002 года, когда доминировала тема бюджетного финансирования. Это подтверждается как расширением круга библиотек, активно привлекающих дополнительные средства, так и увеличением числа микротекстов.

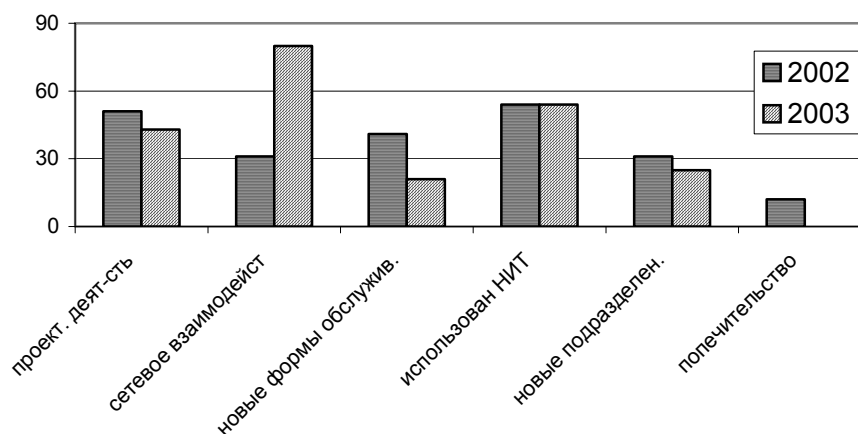
Значительно уменьшилась доля микротекстов по вопросам *комплектования фондов*. Многие сельские библиотеки области, благодаря многочисленным публикациям в местной прессе в 2002 году, получили финансовую поддержку и смогли включиться в программу «Сельская библиотека»,

направленную на пополнение фондов новыми книгами. Именно по этой теме и наблюдается основное уменьшение массива микротекстов. Однако проблемы устаревших и ветхих библиотечных фондов остаются актуальными, что подтверждают публикации в прессе (Ленская и Пинежская ЦБС, библиотеки г. Новодвинска и др.).

В тематическом блоке «*инновации*» собраны, на наш взгляд, наиболее характерные для библиотечной сферы нашей области инновационные элементы. Здесь выделено семь тематических групп: сетевое взаимодействие (80), использование новых информационных технологий (54), проектная деятельность (43), новые структурные подразделения (25), спонсорство (25), новые формы обслуживания (21), попечительство (0). Наиболее актуальными для областных и муниципальных библиотек в 2003 году стали темы сетевого взаимодействия библиотек, использования новых информационных технологий (НИТ) и проектная деятельность (диаграмма 6).

Технологию *сетевого взаимодействия* можно назвать одной из самых динамично развивающихся в библиотечной сфере области в 2003 году. Данное суждение основывается на значительной положительной динамике микротекстов и расширении круга источников информации. Широкий резонанс получил второй этап семинара для директоров муниципальных библиотечных систем «Сетевое взаимодействие библиотек-2», проведенный специалистами АОНБ на базе Красноборской ЦБС. Его итоги были освещены в местной «Красноборской газете», в ряде изданий других районов и в областной прессе.

Диаграмма 6. Динамика структуры блока "Инновации"



Основной массив микротекстов в этой тематической группе содержит информацию о мероприятиях обучающего характера, но привлекателен и опыт участия библиотек в программах межрайонного культурного обмена (Коряжемская, Красноборская, Лешуконская, Мезенская, Пинежская библиотечные системы).

Тема внедрения и использования в деятельности библиотек *НИТ*, несмотря на то, что остается актуальной для библиотек, яркого развития в публикациях не получила. На это указывают очень близкие показатели по числу микротекстов за два года.

Наблюдается некоторый спад в отражении на страницах прессы темы *проектная деятельность библиотек*. Анализ содержания массива микротекстов позволяет сделать вывод об инициативном применении библиотеками технологий проектной деятельности, о появлении элементов фандрайзинга (под готовый проект ищутся средства). Библиотеки работают не только на общероссийском уровне (Северодвинская МБС, Приморская и Мезенская ЦБС), но и активно участвуют в местных конкурсах культурных проектов (Коношская МБС, Котласская ЦБС, Устьянская ЦБС), а также реализуют собственные проекты (Сольвычегодская библиотека).

Остальные тематические группы имели отрицательную динамику при малой доле массивов микротекстов, в целом не прозвучали ярко, хотя сохранили свое присутствие в информационном массиве инновационной тематики. Тема *попечительских советов библиотек* осталась неосвещенной, тогда как в 2002 году было зафиксировано 12 микротекстов.

Тематическая структура информационного массива о библиотечной сфере Архангельской области в 2003 году представлена в диаграмме 6. Актуальность тем определяется величиной доли тематической группы в общем массиве микротекстов. По этому признаку несомненный приоритет

имеет тема «Библиотека – центр культурной жизни», которая занимает 34% всего массива микротекстов.

По сравнению с показателями 2002 года наиболее интенсивная положительная динамика отмечена по темам «Библиотека – информационный центр», «Библиотечное краеведение», «Сетевое взаимодействие» и «Юбилей библиотек»; ярко выраженная отрицательная динамика – по темам «Работа библиотек в помощь местному самоуправлению» и «Комплектование фондов».

По итогам 2003 года составлен **рейтинг информационной привлекательности библиотек** для СМИ. Под привлекательностью понимается заинтересованность издания в представлении деятельности библиотеки, результатом чего становится информация в СМИ в виде статьи, заметки, интервью, упоминания. Рейтинг строится на основе балльной оценки по степени важности отдельных форм упоминания библиотеки в прессе:

- реклама – 1 балл;
- упоминание – 2 балла;
- заметка – 3 балла;
- публикация статьи о библиотеке – 4 балла;
- интервью с руководителем библиотеки – 5 баллов.

Дополнительные баллы получают:

- материал на 1-й странице – 2 балла;
- фотография – 2 балла;
- материал сотрудника библиотеки – 2 балла

Рейтинг информационной привлекательности библиотек и библиотечных систем

Название	Сумма баллов	Рейтинг информац. привлекательности	Количество публикаций
АОНБ	643	1	187
Коношская МБС	369	1	110
Красноборская ЦБС	282	2	78
Шенкурская ЦБС	249	3	63
Северодвинская МБС	223	4	90
Виноградовская ЦБС	220	5	53
Новодвинские библиотеки	193	6	44
Пинежская ЦБС	173	7	38
Котласская ЦБС	167	8	21
Каргопольская ЦБС	156	9	35
Мезенская ЦБС	154	10	35
Лешуконская ЦБС	148	11	31
Устьянская ЦБС	135	12	32
Вельская ЦБС	122	13	33
Плесецкая ЦБС	113	14	27
Коряжемская ЦБС	96	15	21
ЦБС г. Мирный	91	16	23
Холмогорская ЦБС	90	17	24
Вилегодская ЦБС	86	18	17
Котласская МБС	86	18	23
Онежская ЦБС	82	19	26
Няндомская ЦБС	76	20	17
Ленская ЦБС	69	21	16
Верхнетоемская ЦБС	61	22	17
Архангельская ЦБС	58	23	19
АОДБ	55	24	21
Приморская ЦБС	45	25	10

Как видим, несомненным информационным лидером практически по всем составляющим рейтинга стала АОНБ. Уровень ее информационной привлекательности несравним с показателями других областных библиотек и муниципальных библиотечных систем. По сути, такой результат является обязательным условием функционирования учреждения, позиционирующего себя в качестве областного библиотечно-информационного центра.

Среди МБС и ЦБС наиболее информационно привлекательными для местной прессы в 2003 году стали библиотеки Коношской, Красноборской, Шенкурской, Северодвинской и Виноградовской систем (1–5 места в рейтинге). Такое местоположение в целом подтверждается итогами исследования, в частности количеством публикаций (совокупный информационный массив пяти библиотечных систем составляет 43% всего массива муниципальных библиотек), рассеянием информации, содержательными характеристиками их информационных массивов. Таким образом, информационно активные учреждения становятся и информационно привлекательными для прессы.

Однако количество публикаций не всегда становится гарантией высокой информационной привлекательности учреждения. Качественные и формальные характеристики публикуемых текстов, добавляя рейтинговые баллы, также оказывают влияние на итоговый результат. Поэтому в нашем исследовании отмечены несовпадения позиций по количеству публикаций и итогам рейтинга у ряда библиотек. Вельская, Вилегодская, Красноборская, Лешуконская ЦБС и библиотечные системы городов Коржма, Котлас, Мирный повысили свой рейтинг именно за счет дополнительных баллов.

Выводы:

- Незначительная положительная динамика количественных характеристик информационного потока о библиотеках Архангельской области в 2003 году, по сравнению с 2002 годом, указывает на стабильность ситуации в данной сфере, на отсутствие коренных изменений.
- Динамика структуры информационного потока (расширение информационного поля библиотек, рост доли рекламы и информационных публикаций о конкретных событиях и мероприятиях, сокращение числа проблемных и имиджевых публикаций) указывает на изменение подхода к формированию имиджа библиотеки в местном сообществе. Положительный образ учреждения больше формируется через позитивные публикации о конкретной деятельности, чем через имиджевые статьи, что способствует решению некоторых проблем не только самой библиотеки, но и местного сообщества.
- Библиотека остается центром культурной жизни местного сообщества, что подтверждается увеличением не только абсолютных показателей, но и доли данного массива микротекстов. Активно ведется работа по библиотечному краеведению; актуализируется информационная функция центральных библиотек районов; развивается сетевое взаимодействие.
- Информационная привлекательность библиотек для прессы чаще обусловлена активностью самих библиотек, качество и способ подачи публикуемой информации также важны, как и частое упоминание об учреждении на страницах прессы. Привлечь внимание общества, активизировать его участие в культурной жизни возможно только совместными усилиями заинтересованных сторон, в нашем случае – библиотек и прессы.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Концепт исследования «Библиотечная сфера Архангельской области в зеркале прессы в 2003 году»

Базой мониторинга являются четыре областных и двадцать девять муниципальных газет. Материалом для анализа служат публикации, как непосредственно связанные с деятельностью библиотек, так и другие, в отдельных частях которых содержатся упоминания о библиотеке, ее деятельности, сотрудниках и т.п. В качестве единиц общего количественного учета избраны соответственно *«текст»* и *«упоминание»*.

Получаемый массив информации достаточно разнороден. Для первоначального анализа он структурируется по двум параметрам: *число источников*, который показывает «рассеяние публикаций» о библиотеках, и *число публикаций*, характеризующий информационную активность библиотек с разных сторон. Далее информационный поток анализируется по индикаторам:

- субъект публикации (областные библиотеки и муниципальные библиотечные системы); такое структурирование дает возможность ранжировать количественные результаты и показать информационную активность субъектов;
- содержательные характеристики (формальный статистический анализ содержания текстов требует принять в расчет особенности газетных публикаций – присутствие в одном тексте нескольких микротекстов⁷, поэтому один текст может быть исчислен по нескольким содержательным позициям, и количество микротекстов может превышать число публикаций).

⁷ Микротекст – единица измерения содержательных характеристик текста, исчисляется в случае присутствия в одном тексте нескольких смысловых частей, каждая из которых несет свою целевую и смысловую нагрузку.

К содержательным характеристикам относятся:

⇒ *вид текста:*

- статья – публикация значительного объема, имеющая автора;
- заметка – информационное сообщение, небольшое по объему, может быть авторским;
- реклама – текст, помещенный в рекламных разделах газет;
- упоминание – см. выше;

⇒ *характер текста:*

- информационный – сообщает в той или иной мере подробно о событии;
- аналитический – поднимает проблемы, предлагает анализ ситуации;
- художественно-публицистический – содержит чаще просветительские, описательные тексты;

⇒ *время публикации текста:*

- анонс – анонсирует, рекламирует предстоящее событие;
- хроника – привлекает внимание к проходящему мероприятию;
- постфактум – описывает событие, его итоги, результаты;

⇒ *целевое назначение текста:*

- событийный – дает информацию о событии;
- рекламный – анонсирует мероприятия предстоящие или в процессе их проведения;
- имиджевый – способствует формированию положительного образа библиотеки в местной культурной среде;
- просветительский – сообщает разнообразную познавательную информацию, в т.ч. краеведческую;
- краеведческий – предлагает различную информацию краеведческого содержания;
- благодарственный – выражает благодарность за помощь, оказанную библиотеке;
- побудительный – приглашает к сотрудничеству с библиотекой, обращается за помощью к местному сообществу;

⇒ *тематические индексы:*

- блок «традиционная деятельность библиотек» (тексты о традиционных и видимых обществу мероприятиях библиотек по удовлетворению социокультурных потребностей пользователей);
- блок «управление библиотекой» (технологии и практики, используемые в управлении библиотеками);
- блок «инновации» (инновационные составляющие, которые могут присутствовать в любой деятельности библиотеки от обслуживания пользователей до управления библиотекой).

Численные характеристики текстов по областным и муниципальным библиотекам рассматриваются параллельно, что продиктовано разностью их информационных возможностей. Сопоставление их относительных количественных показателей дает возможность выявить общее и специфическое в структуре информационных массивов о деятельности библиотек области.